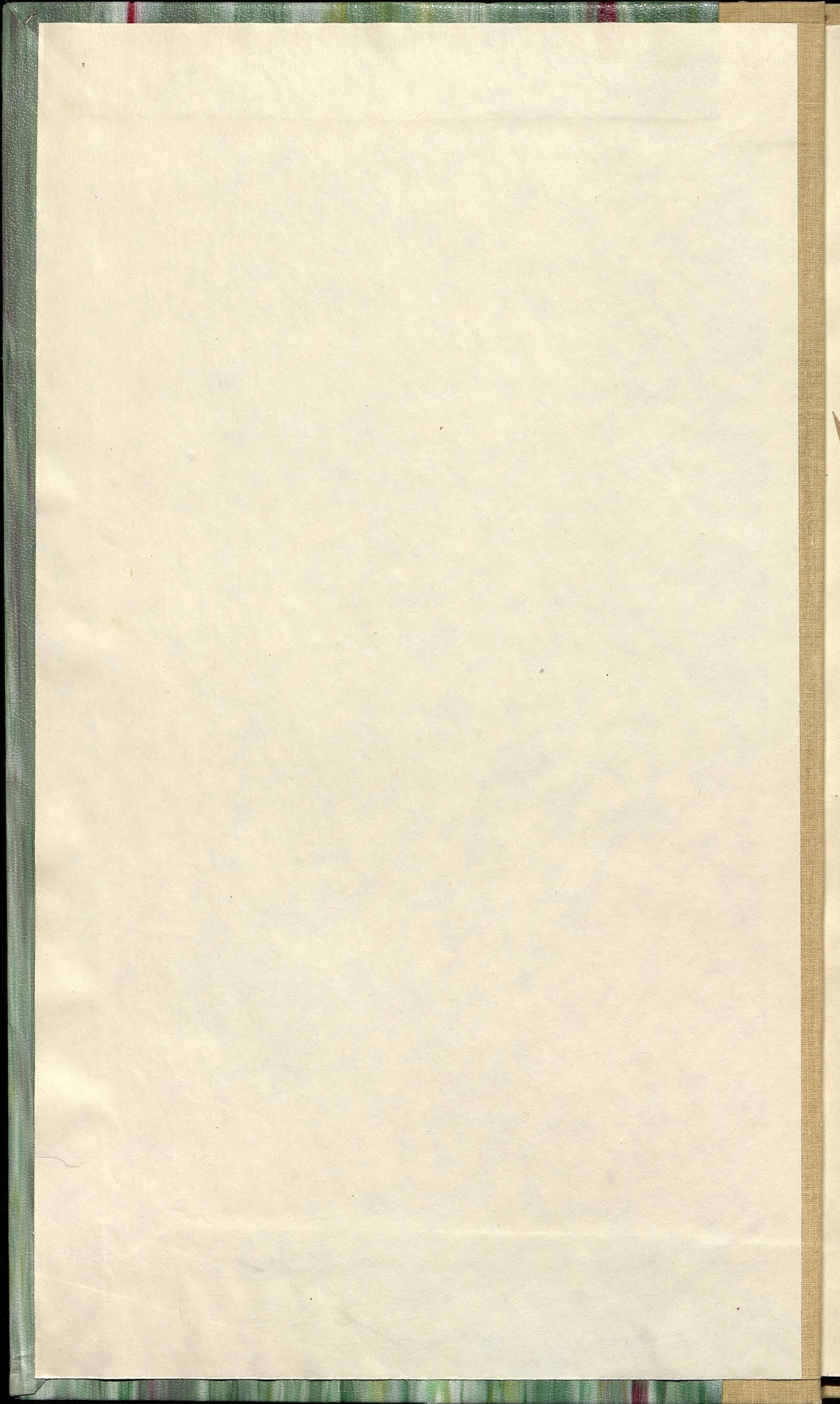
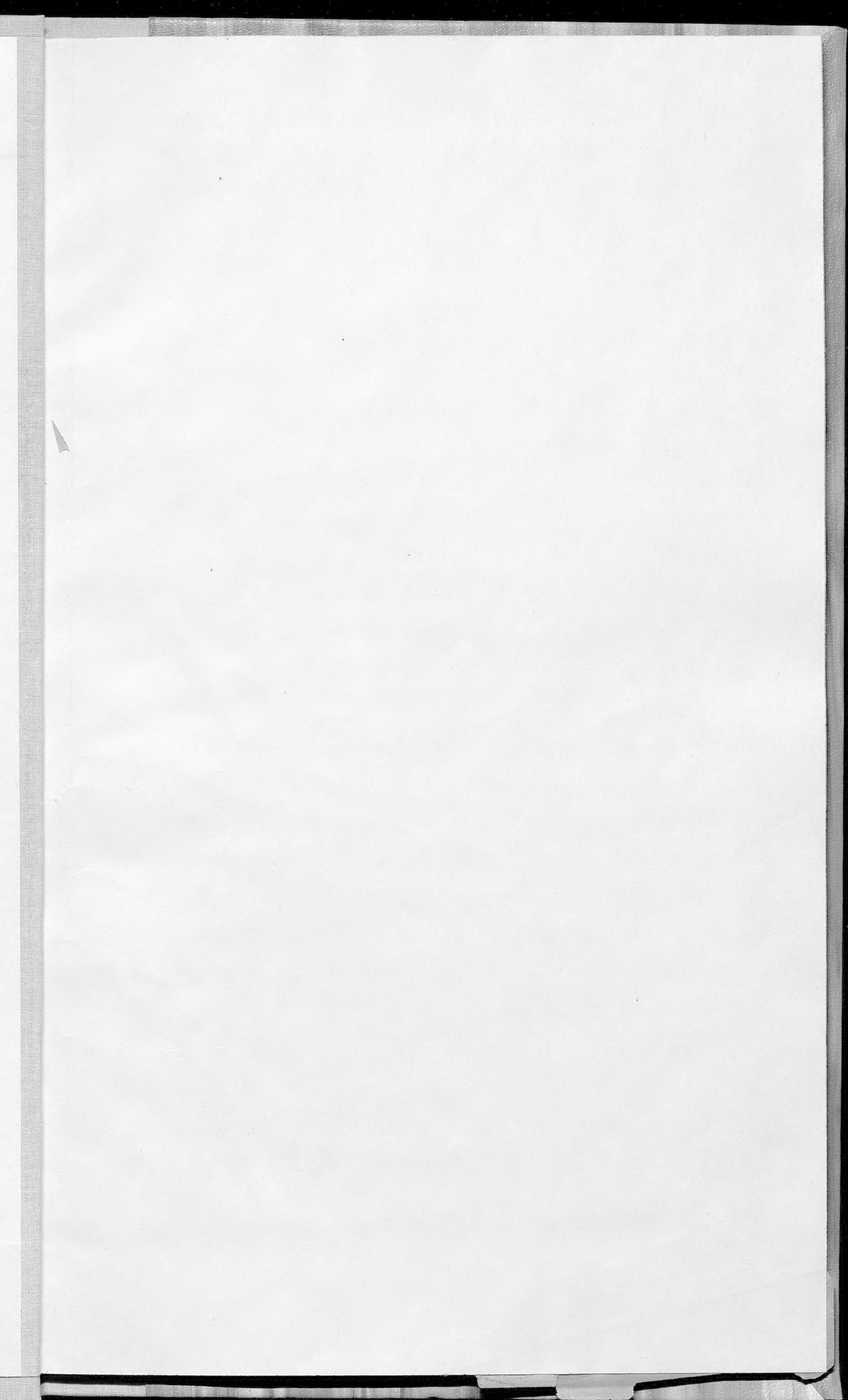


214

293







401/111

ка

6.

Генерал-Василевскому

Василию Васильевичу

24-го сент 90 С.-Петербург

Организация международного железнодорожного конгресса и III сессия его в Париже с 2/14 по 11/23 Сентября 1889 года.

В ознаменование пятидесятилетия железнодорожных дорог в Бельгии, правительство этой страны созвало в 1885 году международный железнодорожный конгресс в Брюсселе. Участники его образовали из себя постоянную международную ассоциацию и в 1887 году съехались в Милане на II^ю сессию конгресса. Затѣмъ III сессия была в Париже, в Сентябре, 1889 года, а IV^ю предложено созвать в С. Петербург в 1891 году.

„2.“ Августа 1889 года Советъ Управления Главнаго Общества Россійскихъ железныхъ дорогъ просилъ меня быть однимъ изъ его представителей на Парижской сессии. Исполнивъ возложенное на меня Советомъ поручение, представляю настоящій докладъ, заключающій въ себѣ краткія свѣдѣнія: I, объ организации международныхъ железнодорожныхъ конгрессовъ, II, о третьей сессии конгресса, бывшей в Париже с 2/14 по 11/23 Сентября 1889 года, и III, о заключеніяхъ конгресса по рассмотрѣннымъ въ этой сессіи вопросамъ. } Подписавъ: А. Сельвинъ.

49/646

ПРОВЕРКА
2007

кабря 1889г.

Лен. Гос. Ун-т
Научная
библиотека им.
Горького

б. 7508.

I Организація міжнародныхъ железнодорожныхъ конгрессовъ.

Собранный въ 1885 году Бельгійскимъ правительствомъ въ Брюссель, въ ознаменованіе пятидесятилѣтія железныхъ дорогъ этой страны, международный железнодорожный конгрессъ обратился въ постоянное научное ассоціацію, имѣющую цѣлью способствовать развитію железнодорожнаго дѣла (ст. 1 устава).

Въ составъ этой ассоціаціи входятъ пожелавшія принять въ ней участіе управленія какъ правительственныхъ, такъ и частныхъ железныхъ дорогъ (ст. 2).

Ассоціацію представляетъ международная коммиссія, избираемая конгрессомъ и заседающая въ Брюссель (ст. 3).

На коммиссію возложено: заведываніе организаціею сессій конгресса, назначеніе и разработка вопросовъ, подлежащихъ его разсмотрѣнію; редакція и изданіе протоколовъ засѣданій; составленіе бюджета; опредѣленіе размѣра сборовъ; заведываніе суммами и вообще руководство всеми работами, изслѣдованіями и изданіями, какія коммиссія признаетъ полезными для цѣлей ассоціаціи (ст. 4).

Международная коммиссія состоитъ изъ 29 членовъ, въ томъ числѣ 1 председатель,

2 вице-председателя и 1 главный секретарь.
Вознаграждения члены Комиссии не получают.
Они по возможности избираются изъ
представителей разных национальностей
во всякомъ случаѣ не болѣе 9 отъ каждаго
но послѣ назначенія мною будущей
конгресса, международная Комиссія
можетъ пригласить въ свою среду, въ
качестве временныхъ членовъ, нѣсколькихъ
лицъ, принадлежащихъ къ той странѣ
гдѣ засѣданія конгресса будутъ происходить
(ст. 5).

Въ первомъ засѣданіи послѣ каждаго
конгресса международная Комиссія
составляется изъ своей среды бюро. Она собираетъ
по приглашенію председателя, по необходимости,
но не чаще одного раза въ
(ст. 6).

Въ каждую сессію конгресса одна изъ
членовъ международной Комиссии подлежитъ
новому избранію. Порядокъ выборовъ
членовъ опредѣляется Комиссіею. Вице-
президенты могутъ быть избраны вновь.
Между сессіями Конгресса Комиссія
можетъ пополнять свой составъ пригласеніемъ
временныхъ членовъ изъ числа
участвующихъ въ конгрессѣ (ст. 7).

Въ первомъ засѣданіи послѣ каждаго
конгресса, Комиссія избираетъ Комитетъ
управленія, образуемый изъ председателя
главнаго секретаря и 5 членовъ. Секретарь

и канцлеръ. Международной Коммисіи при-
сужаются въ Комитетъ съ совѣтатель-
нымъ голосомъ - Комитетъ собирается по
крайней мѣрѣ разъ въ три мѣсяца, но
можетъ быть созванъ въ чрезвычайное за-
сѣданіе по усмотрѣнію председателя или
по просьбѣ 3 членовъ (ст. 8).

На Комитетъ возлагается въ особенности
завѣдываніе текущими дѣлами и сѣмья -
ми, а также наблюденіе и направленіе
работъ, изслѣдованій и изданій, редакція
газеты (Bulletin) и храненіе библіотеки и
архива. Комитетъ печатаетъ, исполняетъ
или въ извлеченіяхъ, тѣ записки и бумаги,
адресованныя конгрессу, какія сочтетъ
нужнымъ довести до свѣдѣнія членовъ кон-
гресса. Такимъ образомъ онъ сообщаетъ
имъ и тѣ справки, за которыми они къ
нему обратятся. - Комитетъ назна-
чаетъ и увольняетъ служащихъ. Испол-
неніе постановленій Комитета поручает-
ся Бюро его (ст. 9).

Конгрессъ собирается чрезъ каждыя два года.
Въ каждую сессію назначается мѣсто и
время будущаго собранія. Въ случаѣ не-
предвидѣнныхъ препятствій, приведеніе
въ исполненіе такого постановленія мо-
жетъ быть видоизмѣнено Международ-
ною Коммисіею (ст. 10).

Въ засѣданіяхъ конгресса имѣютъ
право участвовать: 1) члены Международ-

4.
ной Комиссии; 2) уполномоченные у
ний железнодорожных дорог, участвующие
в ассоциации, и 3) секретарь и казн
а также назначенные Комиссией
Комитетом секретари отделений
коих возможно представление
довъ по программе конгресса.

Правительства назначают по
му законодательному числу предс
телей.

Управления железнодорожных об
назначают своих представи
не более 8 каждое, пропорциона протя
ихъ пути, по следующему расчету
если длина железнодорожного пути
превышаетъ 100 километровъ; 3^е ес
не превышаетъ 500 километровъ и
того по 1 на каждые 500 километро
частъ 500 километровъ, превышаетъ
сказанную норму (ст. II).

При открытии каждой сессии,
Международной Комиссии исправ
обязанности временного бюро кон
который немедленно приступаетъ
избранію своего бюро, состоящего
1) одного или нескольких почетных
председателей, 2) председателя, 3)
председателей, 4) председателей от
(см. ст. IV), 5) главного секретаря и 6)
тарей.

Первый уполномоченный каждо

правительство становится по праву вице-председателем.

Члены такого бюро избираются на одну только сессию (ст. 12).

По открытии сессии и образовании бюро, конгресс распределяется на образующие собственно на одну только сессию отделения (пути, подвижного состава и тяги, эксплоатации, по общим вопросам и пр.), а также может образовать временные специальные комиссии. Каждый член может записаться в несколько отделений (ст. 13).

Каждое отделение избирает себе председателя, главного секретаря и секретарей. Председатели отделений состоят членами бюро конгресса (ст. 14).

Обсуждению конгресса подлежат вопросы, внесенные в программу, составленную Международною Коммиссиею, которая, при разработке ее, принимает в соображение указания, вытекающие из прений предшествовавшего конгресса и его отделений. Коммиссия принимает также и заявления уполномоченных ассоциаций.

Назначенный Коммиссиею докладчик выразить и без замечания излагает разбор составных частей вопроса, а равно и сообщенных ему материалов (ст. 15).

Трения происходят на французском

языкъ или на языкъ той страны, гдѣ
грессъ застѣдаетъ. Тѣмъ, произнесенны
на французскомъ языкѣ, переводя
назначенными для сего лицами.

Протоколы и отчеты конгресса
сдѣланы по французски, но говоря
имѣютъ право требовать, чтобы
ихъ на иномъ языкѣ были записаны
подлинники рядомъ съ переводами.

Трениа происходятъ сперва въ от
сѣненіяхъ.

Второ отдѣленіа излагаетъ въ
содержаніе преній, бывшихъ въ отдѣ
причемъ приводятся все разномы
Изображенія эти, по одобреніи ихъ в
сеніи, представляются общему со
и печатаются въ протоколѣ вмѣ
съ сличеніями, выраженными въ от
собраніи.

Конгрессъ самортируетъ свои
вопросы, относящіяся до его устава
организациі (ст. 16).

Расходы по застѣданіямъ конгрес
Международной Комиссін и Комис
ти покрываются изъ общественн
касы, восполняемой: 1) ежегодны
взносами участниковъ и 2) субсиді
и другими пожертвованіями.

Ежегодные взносы поступаютъ: въ
правительствъ - въ размѣрахъ, въ
опредѣленныхъ ими самими; и 3) от

многоборотная обществъ, въ видѣ постано-
яннаго взноса по 100 франковъ и сверхъ того
смадки, взимающаея сообразно
длины стѣи, но не превышающей 25 сан-
тиметровъ съ километромъ.^(X)

Отчетный годъ начинается 15 Января
(ст. 17).

Смадки даютъ участвующимъ право
получать безвозмездно протоколы сессій
въ числѣ экземпляровъ, соответствующихъ
числу посланныхъ ими уполномо-
ченныхъ, и еще одного.

Прочія изданія посылаются участво-
ющимъ въ ассоціаціи учрежденіямъ сообраз-
но величинѣ экземплируемой ими стѣ-
и, применительно къ расчету, указ-
анному въ ст. 11; но можно также
добиваться на дополнительные
экземпляры по пониженной цѣнѣ (ст. 18).

Международная Коммиссія представ-
ляетъ каждой сессіи конгресса отчетъ
объ управленіи общественными сущес-
твами. Для проверки этого отчета кон-
грессъ избираетъ двухъ членовъ (ст. 19).

Любое предложеніе о пересмотрѣ
устава должно быть, вмѣстѣ съ сообра-
женіями по нему, представлено Между-
народной Коммиссіею по крайней мѣрѣ за

Въ настоящее время взимается по 15 сантим. съ километра; что со-
вмѣстѣ для 32 русскихъ желѣзныхъ дорогъ, вмѣстѣ съ 100 франко-
выми смадками, 6.280 фр. 45 с.

8.
при сѣзаніи до открытія сессіи кон-
гресса, чтобы Комиссія могла довести
относь до свѣдѣнія участниковъ, по ку-
льтурѣ за мѣсяць до открытія конгр-
сса. Для того, чтобы такое предположеніе
было разсмотрѣнно конгрессомъ, оно
должно быть поддержано Комиссіею и
именно какъ 25 членами (ст. 20).

Участвующіе въ ассоціаціи дол-
жны содѣйствовать созыву конгресса и
начать Международной Комиссіи

II. Третья сессія желѣзнодорож- наго конгресса въ Парижѣ.

Въ Парижской сессіи конгресса
принимали участіе представители 16 го-
сударствъ и 193 общества. Правитель-
ствами командировано было 55 лицъ, въ
числѣ Франціей 20 и Россіей 4,^(х) а част-
ножельзными дорогами 548, въ томъ чи-

^(х) Директоръ Департамента желѣзныхъ дорогъ Дѣйствительный
сѣнаторъ Совѣтникъ Врасовскій, Надворный Совѣтникъ Сытенко (отъ Ми-
нистерства Путей Сообщенія) Митингъ Совѣтникъ Зволинскій (отъ Ми-
нистерства Внутреннихъ Дѣлъ) и Подковникъ Вендрихъ (отъ
наго Министерства).

9.
французскими 108, итальянскими
95, русскими 70, бельгийскими 67,
австро-венгерскими 44, и Великобритан-
скими 44. Германскія желѣзныя до-
роги въ конгрессѣ не участвовали.
Всѣмъ членамъ конгресса было пре-
доставлено съ 5 Сентября по 10^е Ок-
тября паровой проѣздъ въ оба конца,
не только по всѣмъ французскимъ
желѣзнымъ дорогамъ, но и по многимъ
дорогамъ другихъ странъ.

Во времени открытія 3^й сессіи, пред-
сѣдателемъ международной Комиссіи
состоялъ г. Спассіо-главный секретарь
департамента желѣзныхъ дорогъ, почтъ
и телеграфовъ Бельгіи, вице-предсѣда-
телемъ Бельперъ-членъ управленія Бельгій-
скихъ правительственныхъ желѣзныхъ до-
рогъ, и А. Тижаръ-предсѣдатель отдѣленія
публичныхъ работъ, земледѣлія, торговли
и промышленности въ государственномъ
совѣтѣ Франціи, ^(X) а главнымъ секретарь-
ремъ инженеръ де-Лавелей. Въ числѣ 29 чле-
новъ Международной Комиссіи 2 русскіе ^(XX).
Кромѣ постоянныхъ избраны были 14 вре-

Alfred Picard авторъ классическихъ сочиненій о желѣзныхъ доро-
гах: a) les chemins de fer français — étude historique 6 vol. 1885 и
b) l'histoire des chemins de fer 4 vol. 1887.

Двойствительный Статскій Совѣтникъ Верховскій и Статскій
Совѣтникъ Теръ-Заводуцкій международнымъ отягощенъ Главнаго
Удѣла Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ.

метнось теновъ, согласно ст. 5 уст
представителни французскихъ он
ныхъ войскъ.

Для заочныхъ III сессии конгресса
вышесказанной республики отъ
Крыльскаго возржа промышленности с
иныхъ заповъ для общности собраний
мъщениами для 5 отдѣленій, равно
секретариата, въ которомъ съ 7^м Сеп
отъ 9 часовъ утра до 4 пополудни п
мъ въ справки отъ дежурныхъ чи
ковъ. Намъ же прибывшие члены за
о своихъ привздохъ, записывали свои
получили изданія конгресса и адресо
мъ корреспонденцію. Для каждого
было отъбѣнъ ядзихъ за его номеромъ.

14 Сентября въ 10 часовъ утра при
ня конгрессъ сообщивъ для представ
представителъ Международной Комми
взаимнаго признанія, а также
жизнениа, въ какомъ отнѣшеніи кто
маетъ присутствовать. Въ 2 часа
конгрессъ былъ открытъ Министромъ
внѣшнихъ дѣлъ Нер-Бис. На его п
ственно рѣшъ отъбѣнъ представит
Международной Коммиссии Франсіо. За
Министромъ Нер-Бисъ и представителъ
Франциска д. Бурасъ отъ Франціи отъ
догода съ отъбѣнъ д. Бурасъ отъ
Комми представителъ, а также того
наръ представителъ отъ конгресса

заявлены были имена и лиц, зачисленных вице-председателями, по ст. 12 устава, в качестве первых представителей каждой страны (отъ Россіи Дѣйствительный Статскій Советникъ Верховскій). Тѣмъ же вступительной рѣчи председателя сессіи А. Тикара, выражена была признательность конгресса Комитету, Международной Коммиссіи и ея председателю за труды ихъ по организаціи сессіи, а на секретариатъ Коммиссіи возложены и секретарскія работы по Конгрессу. Затѣмъ Конгрессъ распредѣлился на 5 отдѣловъ: 1) содержаніе пѣти, 2) подвижнаго состава и тали, 3) эксплоатаціи, 4) по общимъ вопросамъ, 5) второстепенныя ослѣзныя вопросы. Каждый отдѣлъ избралъ себѣ председателя и главнаго секретаря. Въ числѣ ихъ по 4^м отдѣленію выбранъ секретарей одинъ изъ русскихъ членовъ Л. И. Перевъ.

Засѣданія въ отдѣлахъ происходили по два раза въ день съ 9 часовъ утра и съ 2 часовъ дня, 16, 17 и 18 Сентября, а также 20, 21 и 23 по утрамъ. Въ три послѣдніе дня съ 2 часовъ были засѣданія общаго собранія, которое и закрыто 23^е.

Въ заключительномъ засѣданіи избирающіе по уставу члены международной Коммиссіи частію избраны вновь, частію замѣнены другими; избранъ два члена для повѣрки счетовъ международной Ком-

мисси и предложено созвать II конгресса въ С. Петербургъ. Равнымъ зомъ председателямъ и другими члми произнесены были речи съ изъясненіемъ благодарности председателямъ секретарямъ общаго собранія и т.д. а также международной комиссиі въ выраженіи глубочайшей признательности президенту республики и министрамъ публичныхъ работъ и сфинъ а также французскимъ обществамъ въ знакъ дружбы и, наконецъ, съ пожеланіемъ процвѣтанія франціи и всенародности, участвовавшихъ конгрессъ.

Въ виду того, что засѣданіе II конгресса предложено въ С. Петербургъ ставляется не безполезнымъ цполю и отъѣзду праздноствая, который возбудили парижскую сессію.

Въ день открытія конгресса 14 Сентября его были приглашены на вечеръ министру общественныя работъ. Во время этого вечера оперными пѣвцами исполнено нѣсколько нумеровъ какъ французской, такъ и иностранной музыки.

17^{го} Сентября въ большомъ залѣ двора промышленности, въ присутствіи министра общественныя работъ, данъ роскошный обѣдъ отъ имени главъ государствъ и городовъ обществъ фран-

и управління правительством съезду
железныхъ дорогъ. — Къ обѣду этого пригласи-
мены были не только члены конгресса, но
и многие представители администраціи
и финансового міра, всего до 1200 чело-
вѣкъ. Предсѣдательствовалъ почетный
президентъ конгресса Баронъ-А. Гот-
тшмидъ. По словамъ, часть расхода на
этотъ обѣдъ была покрыта изъ соб-
ственныхъ средствъ нѣкоторыхъ лицъ.
За обѣдомъ говорили рѣчи Баронъ-Гот-
тшмидъ, Министръ Иер-Гю, председа-
тель конгресса А. Тикаръ, представи-
тель Итальянскаго правительства, Б. в-
шій предсѣдателемъ Миланскаго конгрес-
са, сенаторъ Бриоски и въ заключение Ба-
ронъ Готтшмидъ.

19^{го} Сентября управленія французскихъ
железныхъ дорогъ пригласили членовъ
конгресса на парадный спектакль въ
залъ большой оперы, причемъ въ ан-
трактахъ предлагалось роскошное
угощеніе.

21^{го} Сентября въ 5 часовъ конгрессъ осма-
тривалъ недавно отстроенное заново
помѣщеніе ратуши. Когда приглашен-
ные собрались въ одной изъ залъ, город-
ской солова и все члены Луны выжили
на восторгъ и, подъ звуки національ-
наго марша, повели ихъ въ залъ застѣ-
ланый. Тамъ предсѣдатель конгресса

обратился къ городскому голове съ пр
ствіемъ отъ имени членовъ, а голова
дарилъ насъ за постьженіе и указав
то, что труды конгресса клоняются
облегченію международнымъ сноше
и мирному слиянію всякъ народо
одну цивилизованную семью. Слѣ
дующій председатель I^{го} отдѣлен
гресса, бывший членъ парламента,
А. Сфербернъ, благодарившій за по
чте и почетъ, какими члены конгре
пользовались во все время пребыва
своего въ Парижѣ. - Послѣ новой
городского головы, приступлено къ
осмотру зданія, а затѣмъ предло
было угощеніе.

Въ 8 часовъ того же дня былъ въ до
зани дворца промышленности пар
обѣдъ, предложенный конгрессу
тельствомъ. - Председательствовав
ннстръ общественныя работы И
и съ нимъ всѣмъ принималъ го
Министръ финансовъ Луве. При
менныя было до 800 человекъ. Пер
речь произнесъ председатель кон
А. Тикаръ и предложилъ по очер
тосты за президента республики
министровъ общественныя рабо
финансовъ, потомъ за присутств
шаго на обѣдѣ министра общес
ныя работы Бельгій де-Брюина

существовавшего Бельгийского Министра
железных дорог, почты и телеграфов
Ванденпердуса, способствовавшего учрежде-
нію железнодорожных конгрессов. Ему
отвѣчалъ де-Брюинъ, послѣ котораго
Дѣйствительный Статскій Советникъ
Вержовскій обратился къ обоимъ ми-
нистрамъ съ рѣчью, въ которой отъ лица
всѣхъ иностранныхъ представителей
благодарилъ за радушный приемъ, оказан-
ный членамъ конгресса, а затѣмъ упо-
мянулъ и о томъ участіи, какое прини-
мали французскіе инженеры въ возник-
новеніи съѣзда русскихъ железныхъ до-
рогъ, ея устройству и организаціи. Въ
заключеніе онъ предложилъ тостъ за
здоровье министровъ, за служащихъ на
французскихъ железныхъ дорогахъ, за
процветаніе Франціи и благоденствіе
ея народа. Въ отвѣтъ на это, Министръ
общественныхъ работъ упомянулъ о пло-
дотворныхъ трудахъ конгресса и поже-
лалъ благоденствія всѣмъ народамъ, при-
нимавшимъ участіе въ трудахъ его.

Во время обѣда играла музыка, а по
окончаніи рѣчей исполнены были народныя
пѣсни всѣхъ странъ, участвовавшихъ
въ конгрессѣ. Послѣ того на временной
сценѣ представленъ былъ небольшой ди-
вертиментъ съ хорами и панто-
мимой.

22^{го} Сентября члены конгресса предстали въ Фонтенебло президенту республики. Для этой поездки были устроены въ концѣ поезда экстренные поезда. Представленія предложено было прочесть и осматривали дворецъ.

23^{го} Сентября состоялось закрытіе конгресса.

Остается упомянуть, что, въ промежутки между засѣданіями, члены конгресса были дважды приглашены на выставку въ первый разъ для осмотра исторіи и средствъ сообщенія, а во второй — на новые дороги и на принадлежностей.

На расходы по приему въ распоряженіе правительства была отпущена небольшая сумма. Что же касается издержекъ, принятыхъ на себя железнодорожными обществами, то сими послѣдними было разрешено произвести эти издержки изъ средствъ эксплуатаціи, не смотря на то, что правительство строго контролируетъ все расходы железнодорожныхъ обществъ, изъ коихъ много состоятъ не въ неоплатномъ долгу.

III. Заключенія железнодорожнаго конгресса и смотрѣнные въ Парижскую сессию вопросы

Въ засѣданіяхъ 20, 21 и 23 Сентября общее собраніе конгресса, по выслушаніи докладовъ отъ членовъ приняло къ слѣдующимъ заключеніямъ:

Отдѣленіе I. Содержаніе — Вопросъ I. Качества стали для рельсовъ

пути.

принадлежностей верхнего строения.

А. Для выкладки рельсовъ требуется отдавать предпочтение самой твердой стали хорошего качества и по возможности соевымъ неширокой сроссоры. Степень твердости, достигнутой. Безъ ущерба качеству, зависящему отъ способовъ производства и свойствъ руды.

Для скреплений тоже все больше и больше употребляютъ сталь; вообще для накладокъ предпочитаютъ сталь среднего закала, а для костылей и болтовъ мягкую сталь или литое железо.

В. Законы, определяющие износъ стальныхъ рельсовъ.

Данные, собранные воемъ поръ объ износѣ рельсовъ, не могутъ служить основаниемъ для опредѣленія срока ихъ службы, такъ какъ большая часть рельсовъ портится не влѣдствіе нормального износа, а влѣдствіе случайныхъ обстоятельствъ. По этому надлежитъ изслѣдовать, съ принятіемъ въ соображеніе местныхъ условий, количество рельсовъ, изъятыхъ изъ употребленія влѣдствіе продолжительности извѣстнаго числа поездовъ или тоннелей, и сравнить между собою полученные при этомъ результаты, принимая въ соображеніе качества стали и профилей рельсовъ. Во извѣстности погрешностей, данные эти должны быть со-

браны не по участкамъ дорогъ, а
цѣлою линіею или свѣти: Конгрессъ
предлагаетъ образцы таблицы по
водству такихъ изслѣдованій, съ
тѣсными къ ней указаніями.

Вопросъ II. - Способы прикрѣпленіи
соевъ къ шпаламъ и между собою.

А. Выгоды и невыгоды путей, шир
рельсы съ подушками, и путей, шир
рельсы съ широкимъ основаніемъ.

Общее собраніе полагаетъ, что и
пути съ подушками, такъ и пути
но устроенные по системѣ Вини
представляютъ полное обезпеченіе о
существенно безопасности эксплуата
Однако-же, путь на подкладкахъ
рокимъ основаніемъ, будучи болѣе прогн
особенно пригоденъ для линій, по кот
проходятъ поезда многочисленны
тяжелые и весьма скорые, а равн
для линій съ крутыми изгибами
Путь Виніона, не нуждающійся въ
полнительныхъ устройствѣхъ, не
даннымъ на линіяхъ со скорыми по
ми, оказывается болѣе дешевымъ
постройкѣ, чѣмъ путь съ подушк
а потому заслуживаетъ предпочт
для линій, перевозящихъ меньшіе
и въ особенности меньше скорые по

Въ этомъ вопросѣ однако-же, ка

вообще въ желѣзнодорожномъ дѣлѣ, трудно установить общія правила и обязательно принимать въ соображеніе местные условія. Большая или меньшая скорость поѣздовъ, интенсивность движенія, правильность очерта- нія, соотношеніе между линиями съ большими движеніемъ и второстепенны- ми линиями, возможность употребле- нія на сѣвѣ подвижныхъ предметовъ, снятыхъ съ первыхъ, чуждость состав- ныхъ частей пути и, въ частности, шпалъ изъ твердаго или мягкаго лѣса, климатическія условія даже, все это должно быть принимаемо въ соображе- ніе въ каждомъ частномъ случаѣ.

В. Лучшіе способы прикрѣпленія рель- совъ Виніона къ деревяннымъ шпа- ламъ.

Изъ разсмотрѣнія отзывовъ б/у управле- нія желѣзныхъ дорогъ можно вывести слѣдующее заключеніе большинствомъ: а) при общепринятомъ способѣ прикрѣпленія рельсовъ, отношеніе 90:100 между шириною пятки и высотой рельса Виніона, при деревянныхъ шпа- ламъ, можетъ быть признано вполне удовлетворительнымъ. б) достаточно толстыя желѣзные подкладки, съ тремя по крайней мѣрѣ дырами и ребрами, значительно увеличиваютъ устойчи-

востъ верхняго строенія. с) просве-
 вание въ деревъ отверстія для кост
 полезно даже и при конической ефор-
 д) съ внутренней стороны рельса ви-

представляютъ болѣе сопротивле-
 Относительно желѣзныхъ подки
 было замѣчено, что многія управ
 постоянно издѣлами ими пользо-
 а другія уничтожили ихъ, безъ вся-
 ущерба для прочности пути, да
 снѣхъ съ весьма тяжкими ар
 и съ очень скорыми поѣздами.

Было замѣчено также, что одн-
 менное употребленіе винтовъ и ю-
 лей усложняетъ ремонтъ; кром-
 того, отдача предположенія тощ
 друицу способу прикрѣпленія рель-
 зависитъ также отъ местныхъ
 вѣй, въ томъ числѣ отъ климата
 качества свѣса для шпалъ, и ине-
 костыми вообще пригодные въ
 номъ климатѣ и для мягкаго
 ва, а винты для твердаго.

Собраніемъ выражено пожелан-
 чтобы продолжены были опыты и
 болѣе соизданными способами при-
 кленія рельсовъ.

В. Способы скрѣпленія рельсовъ

Общее Собраніе приняло къ сведѣ-
 щимъ заключеніямъ:

1) Стыки на вѣсу предпочтительнѣе

стыковъ, расположенныхъ на шпалахъ .
Наибольшее выгодное расстояние между
стыковыми шпалами отъ 60 до 70 сант.

2) Стыки можно безразлично распо-
ложить одни противъ другихъ или въ пе-
релазку .

3) Скрѣпленія рельсовъ накладками бу-
детъ только прочные, какъ правильные
профиль рельса .

4) Для скрѣпленія накладокъ съ рельсами
используется обыкновенно четыре бол-
та .

5) Для предупрежденія отвинчиванья
гаекъ надо употреблять болты съ
мелкою нарезкою .

Д. Мѣры обеспечивающія устойчи-
вость пути на линияхъ съ поездами большо⁵й
скорости .

Рельсы. - Изгибленія железныхъ дорогъ
стремятся уменьшать въѣзъ и выѣзъ
рельсовъ .

Прикрѣпленія. - Число прикрѣпленій
рельса къ шпаламъ доводятъ до трехъ
или четырехъ .

Накладки. - Надо дѣлать солиднѣе
и длиннѣе ; для усиленія сопротивле-
нія, шпалы придаютъ условную форму .

Слѣдуетъ употреблять красочныя
накладки, доходящія до смежныхъ шпалъ .

Шпалы. - Стараются сблизить смежны⁵
собою въ простѣлахъ, допускаемыхъ

22.
условіями подбивки; между стѣ-
нками допускается значитель-
ное разстояніе, чѣмъ между про-
точными.

Балластъ. - Водонепроницаемость
балласта считается важнѣе
его количество, а земляна стар
балласта должна производиться
такимъ же способомъ, какъ и
на шпалы.

Полотно. - Въ выемкахъ оно дол-
жно осуждено канавками или
железъ, и толщина балластного
должна быть увеличиваема п
шпалами.

Вопросъ III. - Устройство пути металлическихъ мостовъ.

1.) При употребленіи для пути
на металлическихъ мостовъ, сл-
зи предпочитать продольные
или шпалы?

2.) Въ чемъ заключаются, съ точки
зрѣнія безопасности, выгоды и невы-
годы употребленія дерева?

1.) При употребленіи дерева, ни одинъ
вышеупомянутыхъ способовъ не
оживаетъ особаго предпочтенія, и
болѣе что, если путь уложенъ к
слѣдуетъ и прикрѣпленія доста-
точно, можно всегда достигнуть

полной устойчивости и неизменная —
мости пути, въ прямыхъ его частяхъ
и въ кривыхъ.

2.) Чтоже касается укладки рельсовъ
безъ употребленія дерева, т.е., какъ
обыкновенно это дѣлается, прямо на
продольныя балочки моста, или же
на металлическихъ подкладки или по-
душки, — то не представляется, по ви-
димому, надобности въ примѣненіи
этого способа, кромѣ нѣк-рыхъ случаевъ,
когда оно вызывается недостаткомъ
снѣга или другими особыми обстоя-
тельствами.

3.) Употребленіе металлическихъ по-
перечинъ давало досихъ поръ хорошіе
результаты; но оно еще не столько
ново и мало распространено, что рѣ-
шительное заключеніе по сему пред-
мету было бы преждевременнымъ.

Вопросъ IV. — Запывающіе аппара- ты для переводовъ.

Избраніе для этой цѣли приводовъ
жесткихъ или проволоочноканатныхъ
зависитъ по большей части отъ
мѣстныхъ условій. Можно однакоже
вообще замѣтить, что при разстоя-
ніи до 50 метровъ жесткіе стержни
оказываются предпочтительнѣе;
при разстояніи отъ 50 до 200 метровъ,

выборъ зависитъ отъ данныхъ объ-
тепствъ; но свыше 200 метровъ,
дעתъ повидимому предпочитая
проволочноканатные приводы.

Что же касается гидравлически
пневматическихъ и электрическихъ
приводовъ, то применение ихъ
столько ограничено, что пока не
даютъ объ нихъ ни какого заключе-

Вопросъ V. Переводъ пассажирск вагоновъ на параллельные пути

Употребление для этой цели си-
ловъ, поворотныхъ круговъ и
сѣекъ даетъ при разныхъ об-
тепствахъ одинаково хорошие
результаты, и общества, распола-
гающія только стрѣлками, не при-
маютъ мѣръ къ замѣнѣ ихъ
либо иными. Результатъ удлин-
вагоновъ, проявилось стремление
снѣжать поворотные круги темъ-
ли, но препятствіе къ тому за-
ключается преимущественно въ не-
постижности приданія длинной тележки
достаточной подвижности. Вир-
тембургская Паризско-Лионской
связной дороги, для вагоновъ съ раз-
нѣй оей въ 6½ метровъ, предст-
авляется довольно удовлетвори-
тельной.

Вопросъ VII. - Вентиляція Большихъ

туннелей: условия хорошей естественной вентиляціи; способы устройства искусственной вентиляціи и сопряженные съ ними расходы; полная вентиляция туннеля и вентиляция только камеръ предосторожности и ниппелей; переносные приборы для доставленія чистаго воздуха поѣздной прислугѣ и дорожными сторожами.

Общее Собрание признало всю важность изученія вопроса о надлежащемъ устройствѣ естественной или искусственной вентиляціи большихъ туннелей и даже не особенно значительныхъ, но находящихся на путяхъ съ большими движеніями, между прочимъ въ виду того, что устройство вентиляціи впоследствии неравненно труднѣе. При проложеніи путей надо стараться, чтобы уклоны были въ туннеляхъ возможно меньше. Равными образомъ слѣдуетъ всячески заботиться объ устраненіи или уменьшеніи вреднаго развитія въ туннеляхъ дыма, газовъ, выделяющихся при горѣніи, а также пара, причемъ въ крайнихъ случаяхъ рекомендуется даже замѣнять обыкновенные паровозы иными способами тракціи. Выяснить съ тѣмъ нельзя

26.
достаточно поощрять изобретения
и усовершенствование аппарата
оставляющих поезда при
и работный возможности при
жизни туннели или оставая
в них без особых неудобств

Вопросъ VII. - Технические связи А.) Металлическія мосты

Собрание признавало бы весьма
важнымъ объединить на
вания разныхъ типовъ метал
лическихъ мостовъ и установи
ти точную номенклатуру на
колько языковъ.

Относительно свойствъ и со
противленія разныхъ матеріаловъ
употребляемыхъ для метал
лическихъ мостовъ, Собрание по
мню: листовое железо должно по
прежнему употребляться для ме
таллическихъ мостовъ, но при этомъ
должно обладать сопротивле
ніемъ на разрывъ около 4500 килограмм
на квадратный сантиметр
иметь удлинение свыше 22% и
около 2400 килограммъ упругости

Въ виду ширящихся все
настоящее время довольно т
ныхъ способовъ измерения сопро
тивленія, а также и той одн

ности металла, которая получается на лучших заводах, предельное напряжение отелъза, удовлетворяющего всемъ вышеприведеннымъ условиямъ, можетъ быть допущаемо отъ 900 до 1200 килограммъ.

Для металла съ сопротивленіемъ отъ 4000 до 4500 к-гр., дающимъ удлиненіе отъ 24 до 22% и при предельной упругости не меньше 2000 к-гр., крайній предельный напряженіе доложенъ быть не выше 1000 и 1200 к-гр., всегда вдвое меньше предельной упругости.

При принятіи въ соображеніе дѣйствія вѣтра, максимальный предельный напряженіе отъ 1000 до 1200 к-гр. можетъ быть повышенъ до 1125 и 1350 к-гр. тамъ, гдѣ ураганы рѣдки; но тамъ, гдѣ они часты, не слѣдуетъ или почти не слѣдуетъ переходить за вышеуказанные предѣлы.

Для заклепокъ изъ мягкаго отелъза съ сопротивленіемъ не меньше 3600 и 3800 к-гр. и удлиненіемъ не меньше 30 и 28%, предельное напряженіе можетъ быть допущено въ 700 к-гр. и достигать 1000 к-гр., если принимать въ расчетъ дѣйствіе вѣтровъ.

Относительно сопротивленія стальныхъ и полосъ перерѣзывающимъ цементамъ, можно принять тотъ же коэф-

инженеры; но Собрание рекомендовало не употреблять моста тоньше 10 метровъ, даже если бы такая ширина оправдывалась расчетомъ.

В. Изломъ рельсовъ: статистика излома рельсовъ съ принятиемъ соображеніе точекъ излома по отношению къ опорамъ и направлению поѣздовъ.

Собрание приняло образецъ сфиса, по которому должны были собраны указанныя въ немъ свѣдѣнія относительно: характеристикъ мѣтала и рельса, устройства поѣздовъ и подвижного состава, температуры и времени года, и на условіи излома, именно: число мовъ на 1000 рельсовъ: по причинамъ извѣстнымъ (схода поѣздовъ, паденій камней и т. п.) и по причинамъ неизвѣстнымъ (поцѣпленіе въ мѣстѣ, ослабленномъ дырками накладки).

С. Содержаніе металлическихъ мостовъ. - Сравненіе текущихъ расходовъ на мосты съ металлическими и деревянными опорами.

Собрание приняло образецъ сфиса, по которому должны были собраны указанныя въ немъ свѣдѣнія.

дѣленіе II. Под-
вижной составъ
пуга.

Вопросъ VIII. - Подвижной составъ: -

указанія практики относительно облегченія пробы подвижного состава по кривымъ; удобства и неудобства разныхъ видовъ тележекъ при разныхъ условіяхъ эксплоатации и пути.

Собраніе признало полезнымъ, при устройствѣ пути и подвижного состава, принимать совокупность силъ, обеспечивающихъ безопасность движенія и уменьшающихъ сопротивленіе въ кривыхъ съ небольшимъ радиусомъ.

Путь. - Собраніе полагаетъ, что возвышеніе наружнаго рельса, при всей неизбежности его, не должно быть доведено до крайности, чѣмъ были примѣры; что увеличеніе расстоянія между рельсами, идущаго на разныхъ мнѣяхъ, можетъ быть уменьшено или даже устранено на путяхъ, представляющихъ въ прямомъ направленіи большой зазоръ между рельсами и закраинами бандажа; что необходимо ушивать путь на кривыхъ, придавать рельсамъ правильную кривизну, особенно если они очень длинны, и дѣлать параболическія сопряженія; однимъ словомъ, принимать все силы къ тому, чтобы, какъ въ проерши,

такъ и въ планъ, издѣлать рѣзкіе измѣненія въ направленіи и криво стремиться къ обеспеченію устойчивости подвижного состава и совершенно надлежательнаго распределенія давленія на колеса при прохожденіи кривыхъ и особенно въ концы ихъ. Продолженіе общенія этихъ въ соевъ будетъ внесено въ программу будущей сессіи конгресса.

Подвижной составъ. Собраніе смотрѣло различныя приспособленія, клонящіяся къ обеспеченію устойчивости хода паровозовъ и вагоновъ по кривымъ, и предложило представить будущей сессіи конгресса результаты продолженія опытовъ надъ системами разнаго рода.

Вопросъ IX. Измѣненіе разстоянія между колесами. Возможно ли пользоваться только же подвижнымъ составомъ на путяхъ съ различнымъ разстояніемъ между рельсами (какъ въ Россіи и Японіи), при достижении простой и быстрой снѣжки осей, легкой конструкціи вагоновъ, и при какомъ либо иномъ способѣ.

Общее собраніе признало, что, пассажирскіе поезда, затренированные, сопряженные съ перемѣною

мезь, при нѣтъ существующихъ усло-
віяхъ, превѣсити бы выгоды отъ издѣ-
лання пересадки. Перегрузка болѣе
части товаровъ также обходится
не особенно дорого; для незначитель-
ныхъ же товаровъ, перегрузка коихъ
затруднительна, можно употре-
бить кузовы, переносимые посред-
ствомъ крановъ или другими спосо-
бами; а потому нѣтъ поводовъ ре-
комендовать, развѣ для совершенно
особыхъ случаевъ, такихъ какъ,
переносъ колесъ, спеціальныя тросы
и проч., применение коихъ сопряжено
вообще съ серьезными неудобствами.

Вопросъ X. О примѣненіи къ паро- возамъ системы Сотроинд.

Въ теченіе ряда годовъ приложено
много усилій для примѣненія къ
паровозамъ системы Сотроинд. Она
дастъ увеличеніе силы безъ измѣненія
напряженія паровоза и съ экономіею
въ топливѣ; но вместе съ тѣмъ
приводитъ къ нѣкоторому увеличе-
нію расходовъ содержанія и смазки,
такъ какъ машины эти имѣютъ
болѣе двухъ цилиндровъ, а котлы
подвергаются болѣе сильному давленію,
чѣмъ въ обыкновенныхъ паровозахъ.

Въ виду сего Собраніе рекомендуетъ

продолженіе изслѣдованія въ этомъ
направленіи, съ тѣмъ чтобы имѣющіе
лучшійся результаты его были бы
ставлены будущему конгрессу. Созна-
вая, что вопросъ о хозяйственныхъ
выгодахъ паровозовъ сопряженъ особен-
но тѣсно съ техническими, для того
и во второмъ.

Вопросъ XI. Примѣненіе электр-
чества къ эксплуатаціи желѣзныхъ
дорогъ.

А. Освѣщеніе поѣздовъ и станцій
Электрическое освѣщеніе поѣздовъ
мало за послѣдніе годы серьезныя и
цѣлительныя успѣхи, какъ въ техни-
ческой и въ хозяйственной отно-
шеніи потому конгрессъ выразилъ желаніе
чтобы опыты въ томъ же направ-
леніи были продолжены.

Еще Миланскій конгрессъ при-
зналъ, что электрическое освѣщеніе ста-
ножится дасть въ некоторыхъ
очень хорошіе хозяйственные
результаты; но такъ какъ устрой-
ство было на столько еще ново, что
не было опредѣлить, во что оно об-
ойдется, то разрѣшеніе вопроса от-
ложено было до слѣдующаго конгресса.

Хотя съ времени Миланскаго кон-
гресса прошло еще немного времени

однако это электрическое освещение стало столь быстрые цены и развилось на столько, что опыты оправдали все эти благоприятныя предвидѣнія, и доказали вполне ихъ правильность.

Стоимость первоначальнаго устройства, интересы и погашеніе коего ложатся тяжкимъ бременемъ при учетѣ расхода, значительно понизилась отъ удешевленія лампъ съ дугами и динамомашинъ, производительности которыхъ постоянно возрастаетъ.

Самые расходы эксплуатаціи, въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, также значительно понизились, съ одной стороны, вслѣдствіе удешевленія карандашей для лампъ съ дугами, а равно лампъ съ накаливаніемъ, сущія концы стала продолжительнѣе, а съ другой - вслѣдствіе сущаго распоряженія сущающими, происходящаго отъ болѣе опытности и болѣе удачнаго размѣщенія самыхъ устройствъ.

Къ вышеупомянутой экономіи надо присоединить и ту, которая получается отъ удешевленія покупки и содержанія аккумуляторовъ, ставшихся болѣе содѣльными и прочными, а также и отъ болѣе

навыка въ устройствѣ электри-
машинъ, простота и соседность
значительно уменьшили расходы.
вероятно ихъ.

Могутъ однако же быть случаи
торыхъ разниця стоимости элек-
трическаго и другихъ способовъ освѣщ-
на столько еще велика, что не возмѣ-
дится преимуществами электрич-
напр. тамъ, гдѣ лампы загоря-
весьма не на долго, или гдѣ чѣмъ
способовъ освѣщенія особенно ни-

В. Электрическіе тормоза. Въ
ней сессіи конгресса не замѣтно ос-
цѣнокъ въ устройствѣ электри-
тормозовъ, и только опыты пока-
могутъ ли они на столько усовер-
ствоваться, чтобы употребленіе
стало практичнымъ.

С. Электрическая спайка мета-
находится еще въ періодѣ опыта
а потому разсмотрѣніе этого
са отложено до слѣдующей сессіи
гресса.

Вопросъ XII. — Техническія сообще- но II отдѣленію.

Общее Собраніе признало нужн-
разработать къ слѣдующей сессіи
гресса матеріалы, частію собран-
а частію имѣющіе быть собран-

отъ желѣзнодорожныхъ управлений, относительно бандажей, прогарныхъ трубокъ, утилизаціи подвешеннаго состава, производства пара, смазки паровозовъ и типа паровозовъ для станціонныхъ маневровъ.

вопросъ III. Эксплуатация.

Вопросъ XIII. Мертвый грузъ поѣздовъ.

Способы достиженія болѣе благоприятнаго соотношенія между мертвымъ грузомъ вагоновъ и перевозимымъ ими полезнымъ грузомъ, и хозяйственное значеніе уменьшенія тоннажа товарныхъ вагоновъ.

Внутреннее расположеніе вагона зависитъ отъ рода поѣзда и отъ разныхъ условій эксплуатаціи; но при всякомъ типѣ вагона слѣдуетъ стремиться къ уменьшенію мертвого груза. Въ некоторыхъ случаяхъ однако, для доставленія пассажировъ болѣе удобствъ, приходится увеличивать долю мертвого груза на каждое мѣсто, и когда такое увеличеніе переходитъ извѣстные пределы, нѣтъ поводовъ не заставляя пассажировъ приписывать за излишніе расходы, вызываемые такимъ увеличеніемъ мертвого груза.

Опредѣлить наиболѣе выгодный тоннажъ товарныхъ вагоновъ, не было признано возможнымъ, въ виду разныхъ условій движенія и разнохарактерности

група на разныхъ мнѣяхъ.

Вопросъ XIV. Составъ товарныхъ поездовъ - сообразно роду и значительности груза, съ точки зрѣнія какъ скорости перевозки, такъ и надлежущаго названія станціонными устройствами подвижными составами и шлюзами.

Собраніе не признало возможнымъ предположить какія либо общія правила, въ виду присущаго каждой изъ особенностей и интенсивности движения, а равно и разнообразія прочихъ условій. Собраніе считаетъ однако полезнымъ, для болѣе утилизаціи подвижного состава, производить перемѣну товаровъ съ возможною скоростью.

Вопросъ XV. Станціонные маневры - хозяйственные выходы разныхъ видовъ станціонныхъ маневровъ - паровозовъ по наклоннымъ плоскостямъ, по вогнутымъ кругамъ, перегрузочными приспособленіями, кабестанами, сломомъ и проч.

Все вышепоименованные способы могутъ быть пригодны, сообразно разнымъ условіямъ. По техническому отношенію гдѣ можно позволяетъ и нужно распределять много вагоновъ.

по многимъ направленіямъ, примѣненіе
наименѣе многочисленностей представляется
наиболѣе удобнымъ.

Вопросъ XVI. Пассажирскія станціи
съ большимъ движеніемъ.

Признавая, что многія изъ сихъ стан-
цій подверглись за послѣднее время зна-
чительнымъ усовершенствованіямъ,
Собраніе воздержалось отъ выраженія
какого либо рѣшительнаго мнѣнія
по этому вопросу, особенно съ виду раз-
нообразія местныхъ условій. Оно
обращаетъ однако вниманіе на полез-
ные результаты, полученныя отъ
примѣненія линій параллельно стан-
ціямъ, а не упирающагося въ нихъ,
вслѣдствіе чего каждая линія приобре-
таетъ полную независимость, обеспе-
чивается возможность принимать
и отправлять поезда по разнымъ направ-
леніямъ съ той же платформы, ценны-
мъ является площадь закрытыхъ пасса-
жирскихъ залъ, а на конечныхъ стан-
ціяхъ могутъ быть устроены входы
на платформы по концамъ ея.

Вопросъ XVII. Техническія содѣлкія по
III отдѣленію.

Общее Собраніе утвердило формуляры,
по которымъ желѣзнодорожныя управле-

нія будутъ запрошены, для доклада
дальше по онымъ слѣдующей сессіи конгр
относительно: а) пользованія станци
ными устройствами и б) личнаго
ва станцій.

Отдѣленіе IV. Общія
вопросы.

Вопросъ XVIII. Железныя дороги и
ные пути. Сравненіе ихъ между собой
точки зрѣнія налоговъ и другихъ обяза
тельствъ, возмоземныхъ въ разныхъ
странахъ Европы на перевозки тѣхъ
другихъ изъ означенныхъ способовъ.

Сообщеніе по сему предмету, состав
ное инженеромъ путей сообщенія М.
сономъ, докладчикомъ Государственн
Совета Франціи, заключаетъ въ се
весьма интересныя статистическія
свѣдѣнія относительно Франціи, Бе
Англіи, Нидерландовъ, Германіи и Ав
Венгріи. Оно не лишено однако нѣко
рой односторонности, заключающейся
тѣмъ, чтобы выставить желѣзны
дороги чрезмѣрно обремененными
платежомъ налоговъ по сравнению съ
ными путями сообщенія, — причемъ
государственные налоги, уплачиваем
самими желѣзнодорожными общес
ми, а равно и тѣ сбереженія, кото
правительство достигаетъ вѣлѣдо
выговореннаго, тѣмъ удешевленія ка
ной перевозки (напр. почта, военны

ны и пр.), принимаются въ расчетъ наравнѣ съ спеціальными налогами на перевозку.

Нюю же односторонностью отлича-
лись и пренія въ отъѣздъ. Хозяева же-
лезныхъ дорогъ, преимущественно фран-
цузскихъ, старались доказать, что при
наибольшей степени развитія океанско-
дорожной сѣти, конкуренція съ рѣка-
ми и каналами, не платящими почти
ни какихъ сборовъ, становится все бо-
льше и больше затруднительною. Между
тѣмъ, железныя дороги не только со-
держатъ подвижной составъ, но так-
же и несутъ огромныя затраты на
первоначальное устройство и поддержа-
ніе сошного пути, — тогда какъ устрой-
ство водного пути либо вовсе не сопря-
жено съ расходами, либо исполнено сред-
ствами казны, которая несетъ на
себѣ и расходы по иждивенію. Пред-
ставители другаго направленія, въ томъ
числѣ инженеръ Сытенко, указывали
на то, что значительная часть же-
лезнодорожныхъ грузов поступаетъ
съ рѣчныхъ пристаней. Замѣчено было
также, что железнодорожные пред-
пріятія принадлежатъ къ числу мо-
нопольныхъ, привилегированныхъ и
примиряемыхъ въ томъ или другомъ
видѣ; а потому они могутъ платитъ

сравнительно больше, чѣмъ перевозка
водѣ, не пользующаяся гарантией
отъ и предоставленная внутренней
конкуренціи.

Общее Собрание признало важное
значеніе перевозки по воднымъ пу-
тямъ равно и то, что въ нѣкоторыхъ
мѣстахъ развитіе ихъ скорѣе спосо-
битъ прецѣпкѣ иго желѣзныхъ до-
рожекъ конкурировать съ ними; въ
иныхъ же случаяхъ, когда грузы
точно и для желѣзнодорожной и
водяной перевозки, конкуренція
можетъ быть полезною самымъ о-
тѣломъ своего вліянія на цѣны про-
возки. Но вслѣдствіе сего нѣмъ Общее Собрание
признало, что на континентѣ Евро-
пы судоходство безмездно или почти
безмездно пользуется водными путями
устроенными, цѣпленными, со-
общающимися и управляемыми на-
стоящимъ бюджетомъ, и при этомъ по-
нимаютъ самыя ничтожныя сборы.

Напротивъ того, желѣзныя до-
рожки не только несутъ расходы по экс-
плуатации и содержанию пути, но такъ
и оплачиваютъ весь или почти
капиталъ, затраченный на его по-
строительство; сверхъ сборовъ за провозной
стоимости, они обременены еще тяжкими
налогами и обязательствами пер-

правительствомъ (перевозка почты, сохранение телеграфа, перевозки для военного ведомства). Въдѣствіе всего этого, желѣзныя дороги доставляютъ удобства столько же или болѣе, чѣмъ отъ него получаютъ, даже когда государство повидимому даруетъ имъ значительныя субвенціи и гарантіи.

Общее Собраніе обращаетъ вниманіе на происходящую въдѣствіе этого неоднородность положенія, съ одной стороны, желѣзныхъ дорогъ и конкурирующихъ съ ними предпріятій, а съ другой — между разными мѣстностями того же государства, изъ коихъ одни пользуются путями, созданными и содержимыми на счетъ казны, въ то время какъ большая часть остальныхъ мѣстностей лишена подобнаго удобства. Такая неравномерность извращаетъ иногда правильность сужденія о полезности нѣкоторыхъ работъ, клонящихся повидимому къ удешевленію перевозки и шньющихся въ действительности послѣдствіемъ лишь перемѣщенія на массу плательщиковъ налога той доли провозной платы, которая складается съ лицъ, пользующихся удешевленною такимъ образомъ перевозкою.

Въ видѣ всего этого, Общее Собраніе приняло къ слѣдующимъ запискамъ —

ніяхъ :

1.) Льготы, которыми пользуется перевозка по водянымъ путямъ, сравнительно съ железнодорожнымъ, въ частности налоговъ (гербовый сборъ за квитанціи и т. п.), слѣдовало бы отменить или по возможности ослабить посредствомъ тѣхъ мѣръ, какія въ горахъ судить принять каждае и правительствѣ, и при томъ безъ ущерба интересамъ торговли и промышленности;

и 2.) преимущественно слѣдовало впредь, кромѣ особенно уважительныхъ случаевъ, не открывать новыхъ водяныхъ путей въ мѣстностяхъ гдѣ желѣзные дороги удовлетворяютъ потребностямъ движенія .

Вопросъ XIX. Способы облегченія международныхъ сношеній по перевозкѣ пассажировъ и багажа. (докладъ Л. И. Термъ).

Общее Собраніе признало желательнымъ заключеніе между правительствами однообразной конвенціи, относительно перевозки пассажировъ и багажа, причемъ проектъ Г. Термъ бы бытъ принятъ за основаніе для дальнейшихъ мыслей. Въ заключеніи съ тѣмъ выражено желаніе, чтобы прави

ства по возможности обилкими процедурами таможенного осмотра на границах, и в особенности для ручного багажа, провозимого в пассажирских вагонах.

Вопросъ XX. Преміи стимулирующіе.

По мнѣнію Общаго Собранія, сверхъ икръ нравственнаго характера, а равно и матеріальнаго (сберегательныя кассы и проч.), могущихъ поддерживать необходимую связь между земледельческими обществами и насъ стимулирующими преміями за экономію, заинтересовывая каждого изъ стимулируемыхъ лично, принадлежатъ къ числу наилучшихъ способовъ для возбужденія въ нихъ стремленія къ удешевленію экспортаціи. — При этомъ прежде всего надо тщательно различать собственно награды, выдаваемые за особые случаи, не подлежащія точному учету, и преміи за экономію въ расходахъ, могущихъ быть исчисленными съ нѣкоторою точностью.

Согласно этому, Общее Собраніе решительно отвергаетъ преміи за увеличеніе валоваго дохода, въ виду невозможности выяснитъ съ достаточною ясностію, кто изъ стимулируемыхъ тому способствовалъ, а главное — на сколько именно.

Меньше затрудненій было бы устано-

вить премію съ увеличенія чистаго
на эксплуатаціи (но не съ увеличенія
 дивиденда), за покрытіемъ платео-
 по капиталу, на размахъ коихъ съ
 эксплуатаціи не имѣетъ ника-
 вліянія. Но, въ виду того, что валов-
 сборъ отражается на прибыли эк-
 таціи, Обще Собраніе предпочитаетъ
 и за чистыиъ эксплуатаціи вы-
 награды, сущія которыхъ, по на-
 ній ея правленіемъ, распредѣляла
 между служащими, начальники
 распредѣляя бы предоставленны
 въ ихъ распоряженіе сущіиыя сущіи
 служащими, способствовавшими
 чистаго дохода.

Напротивъ того, многія изъ со-
 ныхъ частей эксплуатаціонныхъ
 расходовъ, подлежатъ болѣе или
 нѣе точному исчисленію, прямо
 по результатамъ предъидущъ годовъ
 и для всего ихъ можетъ быть
 она выгоднымъ установить
 за экономіи противъ разумно-
 ственной нормы. Основанія для
 кихъ нормъ должны быть по
 нымъ пересматриваемы сообра-
 достижнутымъ результатамъ,
 чемъ доля служащихъ въ экономіи
 на увеличиваться по мере умень-
 ній нормы.

Собрание не рекомендуетъ назначеніе премій на цѣлыя корпораціи, состоя-
щія изъ большого числа лицъ, такъ
какъ они не могутъ наблюдать другъ
за другомъ. Преміи личныя или въ
пользу группы съ весьма немногочислен-
ными составомъ гораздо предпочти-
тельныя.

Преміи не слѣдуетъ ограничивать
впередъ предѣльнымъ суммою и если
онѣ оказываются преувеличенными,
то лучше пересмотрѣть основанія
исчисленія нормы. Для болѣе дей-
ствительности насъ, полезно вытѣ-
снять преміи немедленно по сведеніи
счетовъ той операціи, за которую онѣ
примѣняются.

Принимая, что по многимъ состав-
нымъ частямъ системы эксплуата-
ціи можетъ быть сдѣлана предва-
рительная расцѣнка и назначены
преміи за экономію противъ нормы,
Общее Собрание рекомендуетъ избѣгать
такихъ премій, которыя могли бы
отразиться на безопасности движенія;
а потому советуетъ быть крайне
осторожнымъ въ назначеніи премій
по содержанию пути, такъ какъ
стремленіе къ экономіи можетъ здѣсь
сопровождаться непринятіемъ меръ,
безусловно необходимыхъ для обеспе-

нія безопасности и прочности dwelling.
ния.

Вопросъ XXI. Меры обеспечения безопасности служащихъ и рабочихъ.

Пенсионныя кассы. - Вопросъ этотъ обсуждался еще мюнхенскимъ конгрессомъ, но свѣдѣнія, собранныя на Парижской сессіи, признаны ею недостаточными, вследствие чего онъ вошелъ и въ программу будущей сессіи. При этомъ определено разослать связнодорознымъ управлениямъ вопросы пункты по утвержденной Общи Собраниемъ программы.

Вспомогательныя кассы. На основаніи швейцарскихъ уже данныхъ, Общи Собрание признало, что меры обеспечения нуждающихся служащихъ посылки (временныя денежныя выдачи, жилищное посподіе, цѣлѣбная расхорода въ погребеніе и проч.) вездѣ почти достигли желаннаго развитія, какію помощью на средства связнодорозныхъ обществъ, а какію нѣтъ цѣлѣбной спеціальной для этой цѣли кассы образованныхъ изъ вычетовъ у служащихъ и всѣхъ годныхъ взносовъ управленій, которыя принимаютъ на свою ответственность и дефициты, могущіе возникнуть по кассѣ.

Планъ не менѣе, программа по спеціальнымъ кассамъ дополнена вопроса-ми, относящимися до сберегательныхъ кассъ, именно: 1) родъ и размеры оказы-ваемой помощи, 2) пропорціональное отношеніе между взносами Обществъ и суммами ссужающихъ, и 3) размеры процента съ капиталовъ, представляю-щихся нужными для обеспеченности кассы.

Ссудныя кассы. Заявлено было, что въ Россіи преимущественно, а также и въ некоторыхъ другихъ странахъ существуютъ особія ссудныя кассы, учрежденныя земледорожскими обществами, для огражденія отъ разоренія ростовщиками тѣхъ ссужа-ющихъ, которые случайно находятся въ затруднительномъ положеніи. Общее Собраніе не выразило сочувствія этой мѣрѣ, находя, что она мо-жетъ имѣть послѣдствіемъ много-численные злоупотребленія если у кассы большой капиталъ, и давать ничтожные результаты, если капи-талъ малъ. Планъ не менѣе, опреде-лено собрать свѣдѣнія объ этихъ кассахъ одновременно съ данными о пенсіонныхъ и вспомогательныхъ кассахъ.

Жилища рабочихъ. Сознавая всю важность для земледорожскихъ управ-

лений обеспечивать своих служащих гигиеничными и недорогими квартирами, Общее Собрание не одобрило его сооружения правлениями, или при содействии, домов для престарелых и многодетных служащих, и стволъ ежегодного удорожания и работков процента погашения. Число членов полагаетъ, что, смотря на несомнѣнные достоинства этой мѣры вообще, она не должна приниматься именно на жѣлѣ дорогахъ, за правлениями коихъ до сих поръ остается полная свобода решать служащихъ сообразно потребностямъ службы.

Обучение. Въ подтверждение того, выраженнаго уже на Миланскомъ конгрессѣ, Общее Собрание вновь указываетъ на важность учрежденій школъ, для служащихъ средствъ тому недостаточно, а также техническихъ училищъ, если не принято уже решить мѣры для профессиональнаго образованія служащихъ рабочихъ.

Взаимопомощь. Общее Собрание признаетъ полезнымъ для жѣлѣ дорожныхъ управлений содействовать образованію потребителей товаровъ и поощривать

существующія. Въ видахъ же развитія склонности къ бережливости и предусмотрительности, Собрание рекомендуетъ указывать товариществамъ на пользу продавать продукты не по заготовительнымъ, а по розничнымъ цѣнамъ, съ зачисленіемъ барышей на личный счетъ участниковъ и съ обращеніемъ его въ сберегательныя кассы, пенсіонный фондъ, на застрахованіе жизни и т. п.

Экономаты. Собрание признаетъ ту пользу, какую приносятъ существующія нѣкоторыя жилищно-городскія общества, открывшія магазины, ими управляемые, изъ которыхъ провізія, одежда и другіе предметы продаются участникамъ по заготовительнымъ цѣнамъ. Но магазины эти, по своему характеру и въ силу немогутъ способствовать накопленію участникамъ сбереженій въ порядкѣ, указанномъ выше. Кроме того, если даже потребительныя товарищества и не въ силахъ доставлять продукты рабочимъ по цѣнамъ столь низкимъ, какъ это возможно для управленій дорогъ, все же предпочтеніе должно быть отдано товариществамъ, приглаголющимъ рабочихъ расчитывать больше на свои силы и возбуждающимъ въ нихъ

мичную инициативу.

Вопросъ XXII. Составъ пассажировъ поѣздовъ. Относительно числа классовъ заявлено было, что въ нѣкоторыхъ количествахъ для облегченія переезженія рабочихъ, созданъ 4 классъ пониженной цѣны и безъ платёжа государственнаго налога, но съ гораздо меньшими удобствами, чѣмъ въ 1 классѣ, а иногда и вовсе безъ сидѣнья. Напротивъ того, въ Англіи, достигшей значительнаго промышленнаго развитія, одно изъ обществъ ограничивается двумя лишь классами, при чёмъ его никто не пользуется.

Собраніе съ своей стороны признало особенно для длинныхъ линій, 3 классъ наиболее соответствующимъ современнымъ условіямъ распреденія населенія на континентѣ Европы.

Относительно допущенія 3 класса въ скорые поѣзда, Собраніе полагаетъ, что пассажирами 3 класса могутъ быть предоставляемы и вагоны скорыхъ поѣздовъ. Но допущеніе во всѣ скорые и экстренные поѣзда, какъ были къ тому вынуждены избыткомъ конкуренціи нѣкоторыхъ изъ английскихъ обществъ (такихъ какъ London and North Western

Района за 1875 году) было бы излишним. Цифры, представленные этимъ обществомъ за два періода-го и послѣ реформы, съ 1863 по 1875 г. и съ 1875 по 1886 г. - весьма убѣдительны и показываютъ, что число пассажировъ постоянно возросло въ теченіе обоихъ періодовъ, хотя же прибыль отъ члѣнъ провоза была значительно менше во второмъ противъ первого. По этому же даже выручка отъ пассажировъ не возросла значительно, если только она возросла, и во всякомъ случаѣ средняя годовая выручка съ пассажировъ за второй періодъ гораздо слабѣе, чѣмъ за первый.

Хотя конгрессъ не вошелъ въ подробный разборъ сообщенныхъ ему цифръ, однако же Общее Собраніе полагаетъ, что полученные отрицательные результаты объясняются вѣроятно пересадкою въ болѣе низкіе классы многихъ пассажировъ, воспользовавшихся слишкомъ быстрою и слишкомъ радикальною реформою.

Затѣмъ Общее Собраніе приняло къ обсужденію слѣдующія заключенія:

1. Улучшеніе пассажирскаго класса, въ прѣдѣлахъ возможности, требуетъ скорѣе сообщенія предѣлаемыхъ матеріальныхъ вѣсѣхъ отношеній,

потому прежде всего, что для нас и для других, время деньги, а еще потому, что утилизация вагонов 3^{го} класса всегда выгоднее, а наш главный груз на пассажирских гораздо больше, чем в 1 и 2 классах.

2.) Мера эта имеет значение для ведущих на дальнее расстояние так как мы только она дает значительный выигрыш времени.

3.) Некоторые общества затронуто допустить 3 класс в существующие ныне скорые и экспресс поезда, возмещение наш обременение которое привело бы к замедлению хода. Но возражение это не применимо к тем дорогам, скорые поезда которых не так тяжелы. Вопрос мог бы быть, по выводу из развития обращения некоторых тяжелых поездов в скорые или, там где оно оправдалось разширением движения, созданием новых поездов со скоростью среднюю между тяжелой и курьерской. Мы эти должны вызвать проезд в более многочисленного класса, темпствующего всяк меньше не рождающегося теперь на предложение даже когда оно нужно.

4. Такая реформа темъ скорѣе
привела бы къ развитію движенія,
достаточному для обращенія ея въ
выгодную вещь, если бы она сопровож-
далась неодинаковостью провозной
платъ при разныхъ скоростяхъ,
что могло бы быть достигнуто сдѣл-
кою въ размѣрѣ государственнаго
налога съ пассажироваго, или инымъ
способомъ. Неодинаковая цѣна су-
ществуетъ во всехъ странахъ,
вступившихъ болѣе или менѣе рѣ-
шительно на этотъ путь (10% при-
бавки къ цѣнѣ въ Италіи, 15% въ Россіи,
20% въ Австро-Венгріи). Вполнѣ
раціональная для всехъ классовъ,
прибавка къ провозной платѣ сра-
тически существуетъ для I^{го} класса,
почему и пользующіея имъ пассажи-
ры почти не возматъ съ такими
поездами; невзиманіе ея въ скорыхъ
поездахъ со 2^{го} и въ особенности съ 3^{го}
класса вѣроятно случится и будетъ
еще служить главнымъ препят-
ствіемъ къ введенію этой столь
ожиданной реформы въ нѣск. странъ,
гдѣ такой приплаты
не существуетъ.

Вопросъ XXIII. Технические свѣдѣнія по членамъ.
Общее Собраніе утвердило ероризмъ.

для собиранія свѣдѣній по вопросамъ о конвенціонныхъ единицахъ счѣта, употребляемыхъ разными мѣзнодорожными управлениями относительно и статистикъ перемѣнъ такои по вопросу о классификаціи товаровъ и раскладовъ, для исчисления коэффициента эксплуатаціи. Результаты отвѣтовъ на эти вопросы должны быть сообщены постоянно действующимъ мѣзнодорожнымъ управлениямъ по крайней мѣрѣ въ срокъ до созыва конгресса 1891 года.

Кроме того Общее Собраніе обратитъ вниманіе на крайнюю во всѣхъ отношеніяхъ желательность примѣненія во всѣхъ государствахъ метрической системы мѣръ и вѣсовъ.

Г. Отдѣлъ. Второстепенныя желѣзные дороги.

Вопросъ XXIV. Товарные вагоны
 Второстепенныхъ желѣзныхъ дорогъ
 Общее Собраніе рекомендуетъ второстепеннымъ желѣзнымъ дорогамъ употреблять такіе товарные вагоны, полезный грузъ которыхъ по возможности приближается къ полезному грузу вагоновъ на тѣхъ болѣе желѣзныхъ дорогахъ, къ которымъ второстепенныя примыкаютъ, но въ тѣхъ случаяхъ, когда относительно

грузки на оси, не были бы превышены предельны, допускаемые для осей въ паровозахъ.

Вопросъ XXV. Плага второстепенныхъ желѣзныхъ дорогъ:

1.) Электрическіе аккумуляторы могутъ быть преимущественно употребляемы на линіяхъ съ слабыми уклонами, при устройствѣ автоматныхъ вагоновъ; но при нынѣшней конструкціи они недостаточны въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ требуется усиленіе тяги.

2.) Плага съ электропроводами можетъ быть съ пользою употреблена, когда другіе способы представили бы серьезныя неудобства, напр. въ горныхъ, въ длинныхъ подземныхъ галереяхъ и проч.

3.) Двигатели безъ топки (перегрѣтая вода или сжатый воздухъ) могутъ заставить паровозъ въ тѣхъ же случаяхъ, какъ и плага съ электропроводами, если топки не препятствуютъ длине пробѣга или степени интенсивности цемлія.

4.) Паровые вагоны съ топкою могутъ быть употреблены на второстепенныхъ линіяхъ съ малыми свѣщеніемъ, независимо отъ длины линіи.

5.) На линиях съ весьма крутыми уклонами, требующими уменьшения скорости колесъ съ рельсами, такая система представляется наиболее выгодною, если принимать въ расчетъ не только расходы эксплуатации, но и издержки на первоначальное устройство.

и 6.) Система безконечныхъ канатов применима только къ линиямъ небольшой длины и можетъ быть въ особености рекомендована, когда движущая сила получается отъ электрическаго двигателя.

Вопросъ XXVI. Перепуска товаровъ.
Спеціальныя устройства для перепуска товаровъ, въ видахъ уменьшения расходовъ или же аварий, применяются только въ исключительныхъ случаяхъ напр. при разработкѣ рудниковъ и каменноугольныхъ копей, соединенныхъ съ главными путями узкоколейными ветками.

Но кромѣ такихъ исключительныхъ случаевъ, рекомендуется вообще, на путяхъ съ одинаковымъ уровнемъ обыкновенная простая перепуска вагона въ вагонъ, такъ какъ, при ней ея дешизина, она всегда почти оказывается выгоднѣе и удобнѣе, чѣмъ

устройство ямъ или бстакадъ, подвижныхъ кузововъ, трюковъ и проч.

Единственное, что по своей простоте и дешевизнѣ можетъ оказаться полезнымъ, это поднять путь узкоколейной вѣтки не столько, чтобы помы вагоновъ обѣихъ линій приходились на одинаковомъ уровнѣ. Но прежде чѣмъ рѣшиться даже на такіе скромныя устройства надо хорошенько взвѣсить все выгоды и неудобства.

Опытъ четырехъ посѣднихъ лѣтъ вполне подтвердилъ мнѣніе, выраженное еще на Брюссельскомъ конгрессѣ, что перегрузка отнюдь не препятствуетъ ни развитію узкоколейныхъ линій, ни значительности приносимой ими пользы.

Вопросъ XXII. Условія сдачи въ аренду Эксплуатаціи второстепенныхъ окелъзныхъ дорогъ.

Кромѣ исключительныхъ случаевъ, вообще полезно, чтобы взявшій на себя Эксплуатацію дороги былъ собственникомъ подвижного состава; при этомъ выговариваемое въ его пользу вознагражденіе должно заключать въ себѣ интересы и погашеніе капитала на покупку подвижного

состава. Вообще же договоры должны стремиться к тому, чтобы собственники и арендаторы земли были бы как товарищи, одинаково заинтересованы в непрерывном возрастании доходов.

Вопросъ XXVIII. Железные дороги
вдоль шоссе и улиц; паровые трам-

1.) Название конножелезная дорога или трамвай служило бы указанием только для городских и пригородных линий с конной или иной тягой название же паровые трамваи, употребляемое доселе по железным дорогам вдоль шоссе, служило бы замкнутым названием экономическая железная дорога, для всякой линии вдоль шоссе, соединяющей несколько населенных пунктов.

2.) Ввиду непрерывно возрастающего развития экономических железных дорог, оказывающих огромные услуги населению, конгресс обращает внимание правительств на пользу которой можно ожидать от установления возможно льготных условий для их возникновения.

3.) Постройка экономической железной дороги должна бы признаваться работою для общественной поль-

и, въ качествѣ таковой, пользоваться правомъ обязательнаго отлученія.

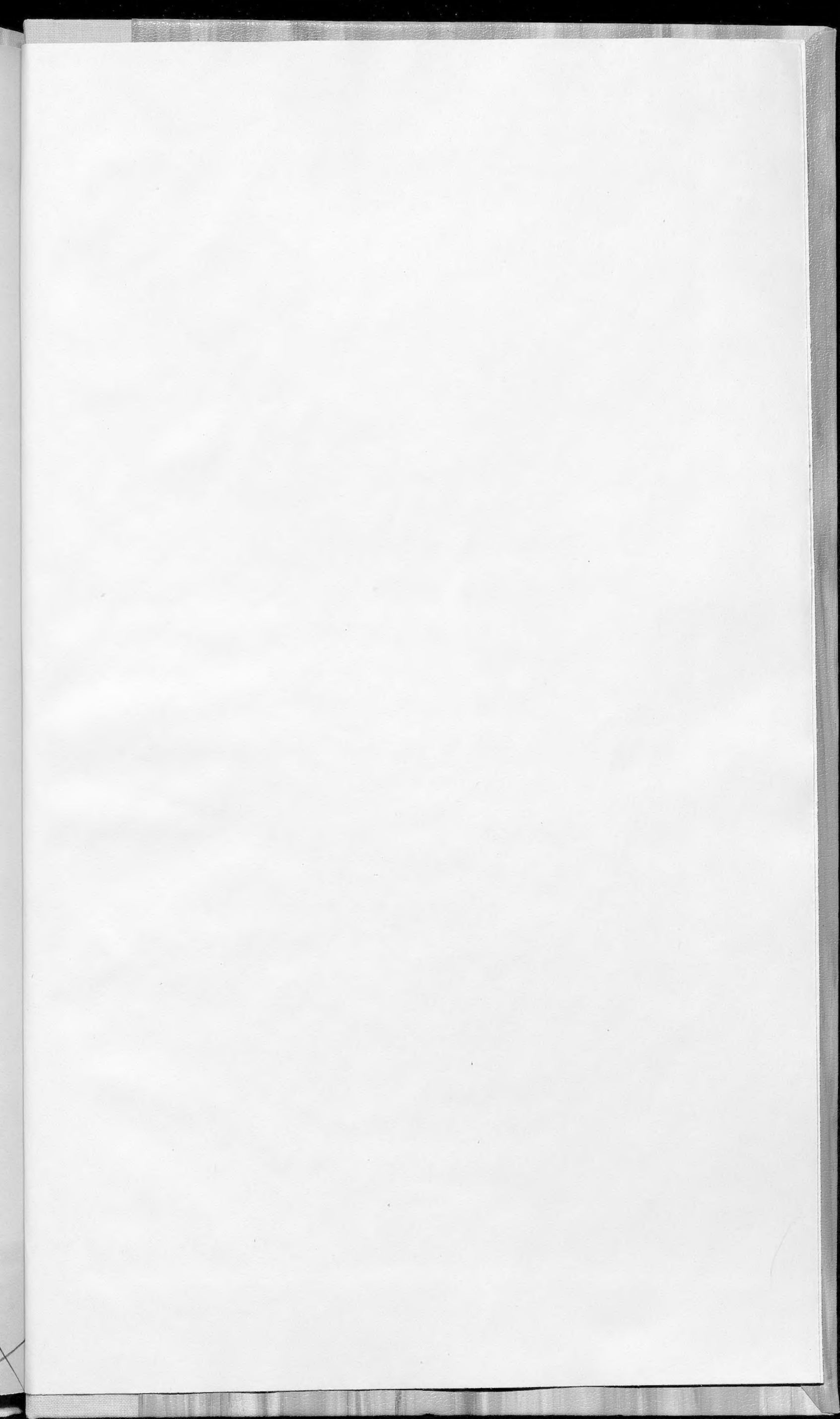
4.) При устройствѣ экономической желѣзной дороги слѣдуетъ допускать всѣ облегченія техническимъ условіямъ, совместимыя съ безопасностью ея эксплуатаціи, а равно и обыкновеннаго проѣзда. Слѣдовало бы отказаться отъ употребленія ошеловатыхъ рельсовъ, когда тѣмъ не нарушаются условія удобнаго проѣзда по шоссе, особенно же когда можно вынести пространство между рельсами.

5.) Когда ширина шоссе позволяетъ, можно повышать часть пути, отведенную подъ желѣзную дорогу, или же отгораживать ее отъ предоставленной для общаго проѣзда. При этомъ можно прибѣгать къ разнымъ способамъ, сообразны съ стѣнными условіями, но съ тѣмъ, чтобы всегда имѣлись въ виду дешевизна устройства и легкость содержанія.

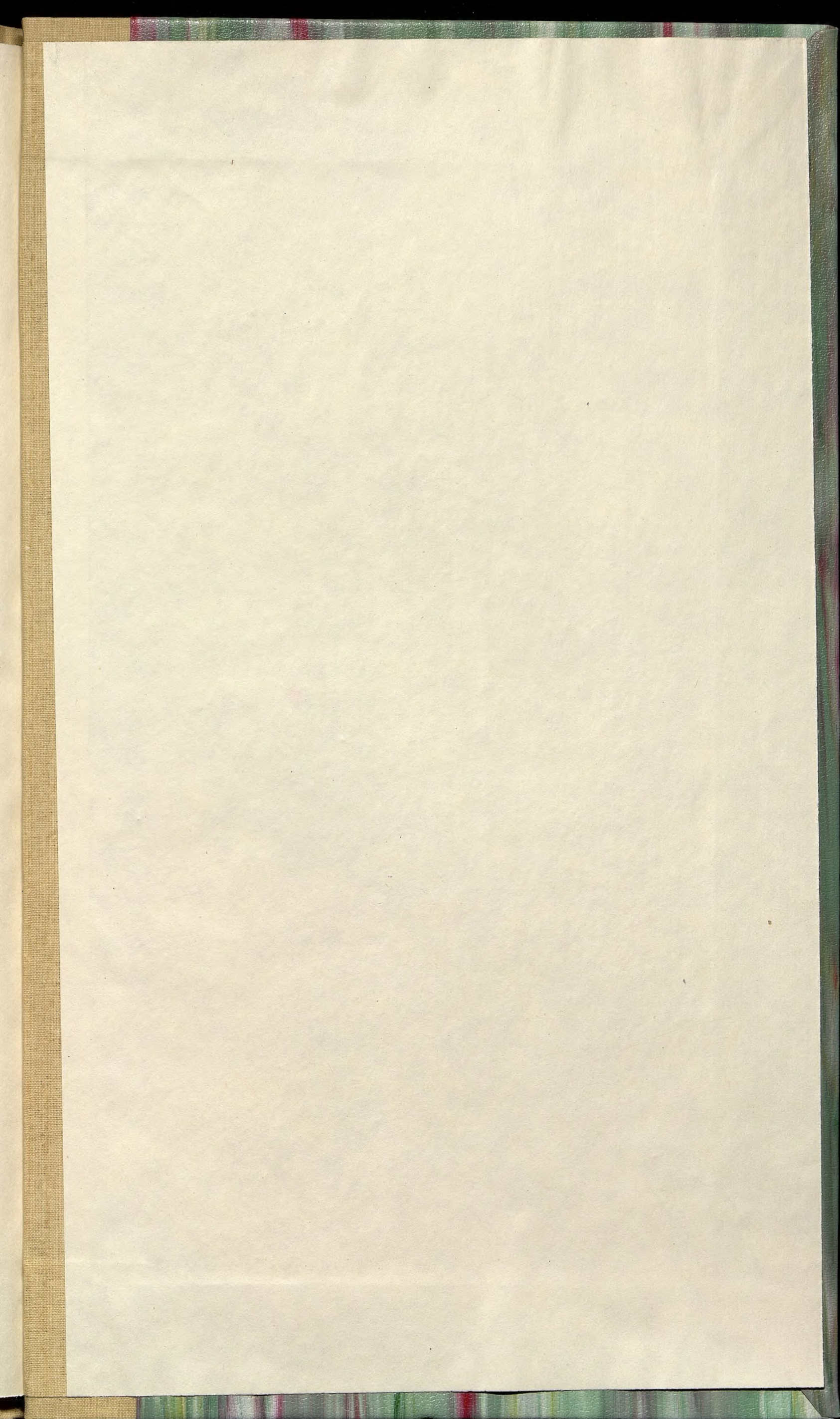
6.) Составъ и скорость поездовъ должны находиться въ зависимости отъ проѣзди и условій тяги.

7.) Кроме исключительныхъ случаевъ, не слѣдуетъ требовать ни сторожевыхъ постовъ ни сопровожденія поезда проводниками при проѣздѣ въ пунктахъ Большаго скопленія народа.









214
293